



LAS PINTURAS Y GRABADOS DEL SUR DEL VALLE CALCHAQUÍ EN INTERACCIÓN REGIONAL

*Rossana Ledesma**

Resumen

El sur del Valle Calchaquí posee abundante evidencia de ocupación prehispánica como aldeas, campos de cultivo, enterratorios, caminos y arte rupestre. Se analizaron las dificultades de ubicar cronológicamente los contextos de ocupación y la participación de las poblaciones locales en los circuitos circumpuneños de interacción regional, ambas como problemáticas metodológicas vinculadas a la interpretación del arte rupestre de la zona de estudio. Los objetivos de este trabajo consistieron en definir componentes rupestres que sean factibles de ser correlacionados con las secuencias regionales y como indicadores de interacción en el Noroeste Argentino.

Se emplearon como unidades de análisis a los componentes rupestres que son patrones de representación diagnósticos y factibles de ser comparados a nivel regional. Del amplio espectro de representación, se seleccionaron a los patrones de camélidos y figuras humanas porque poseían indicadores de intercambio de información regional y de comparación cronológica para los períodos Formativo y de Desarrollos Regionales.

Las evidencias de interacción regional a partir del arte rupestre son puntuales, lo cual no niega la participación de esta zona en el tráfico de bienes e ideas, sino que se abre una nueva línea de investigación para precisar el rol del sur del Valle Calchaquí en los circuitos circumpuneños.

Palabras clave: Interacción regional, Valle Calchaquí, Componente rupestre

Resumo

O sul do vale de Calchaquí tem evidências abundantes de ocupação pré-hispânica, como aldeias, campos de cultivo, enterros, estradas e arte rupestre. As dificuldades de localização de contextos de ocupação cronológica e a participação das populações locais em circuitos circumpuneños de interação regional foram analisadas, tanto como problemas metodológicos ligados à interpretação da arte rupestre na área de estudo. Os objetivos deste trabalho consistiram na definição de componentes rocosos que podem ser correlacionados com as seqüências regionais e como indicadores de interação no noroeste argentino.

Os componentes da rocha que são padrões de representação diagnóstica e viável foram

*Contacto: roledesma2011@gmail.com



utilizados como unidades de análisis a nivel regional. A partir do amplo espectro de representação, os padrões de figuras camelídeas e humanas foram selecionados porque apresentavam indicadores de intercâmbio regional de informações e comparação cronológica para os períodos Formativo e de Desenvolvimento Regional.

A evidência de interação regional baseada na arte rupestre é específica, o que não anula a participação desta área no tráfico de bens e idéias, mas propõe uma nova linha de trabalho para especificar o papel do Vale Calchaquí do Sul no Circumpuneños circuitos

Palavras-chave: Interação regional, Vale de Calchaquí, Componente de rocha.

Abstract

The south of the Calchaquí Valley shows abundant evidence of Prehispanic occupation such as villages, cultivation fields, burials, roads and rock art. Both, the difficulties of locating chronological occupation contexts and the participation of local populations around the Puna in circuits of regional interaction were analyzed as methodological problems related to the interpretation of rock art in the study area. The objectives of this work were to define rock components that may have had a relation with the regional sequences and as indicators of interaction in the Argentine Northwest.

The analysis units used were rock components that are patterns of representation for diagnosis and may be used to be compared at regional level. From the wide spectrum of representations, the camelid and human figure patterns were selected because they had indicators of regional information exchange and chronological comparison for the Formative and Regional Development periods.

The evidences of regional interaction based on rock art are specific. This fact does not deny the participation of this area in the traffic of goods and ideas, but opens a new line of work to specify the role of southern Calchaquí Valley in the circuits around the Puna.

Keywords: Regional interaction, Calchaquí Valley, Rock component.

Introducción

El Valle Calchaquí se encuentra en la provincia de Salta (Argentina) y a lo largo de sus doscientos kilómetros de extensión cuenta con varios pasos naturales que lo conectan con los valles de Lerma y Yocavil, puna y selvas occidentales. Se caracteriza por la diversidad de paisajes, su notoria variación estacional y por la presencia de ocupaciones prehispánicas. En su sector sur se han documentado 43 yacimientos arqueológicos en diferentes grados de conservación como campos de cultivo,

enterratorios, aleros y bloques con arte rupestre y poblados (Williams 2003; Ledesma 2010; Ledesma y Subelza 2014; Ledesma 2017). Con la intención de mejorar la comprensión sobre la ubicación de los sitios se sigue la denominación empleada actualmente Salta y que coincide con las unidades de paisaje definidas en ocasiones anteriores: Valle de Cafayate y Quebrada de las Conchas (Ledesma 2010, 2011 y 2015).

Los sitios con arte rupestre que están emplazados en el Valle de Cafayate son El Divisadero, El Alisar, Tres Cerritos, Terrazas, Piedras Pintadas, Peña del Agua, Peña de los Camélidos, Peña de las Mesada, Cueva del diablito, La Escarpela, Ruinas de Tolombón y Camélido del Antigal. En esta oportunidad se incluyen a los que se encuentran próximos a Tolombón como parte del Valle de Cafayate debido a su proximidad y por formar parte de las mismas unidades de paisaje (Ambrosetti 1903; Quiroga 1931; de Aparicio 1948; Williams 2003; Lanza y Williams 2005; de Hoyos 2005/2006 y 2012). En la Quebrada de las Conchas se registraron los sitios Las Figuritas y Alemania (Maidana 1968) (Figura 1).

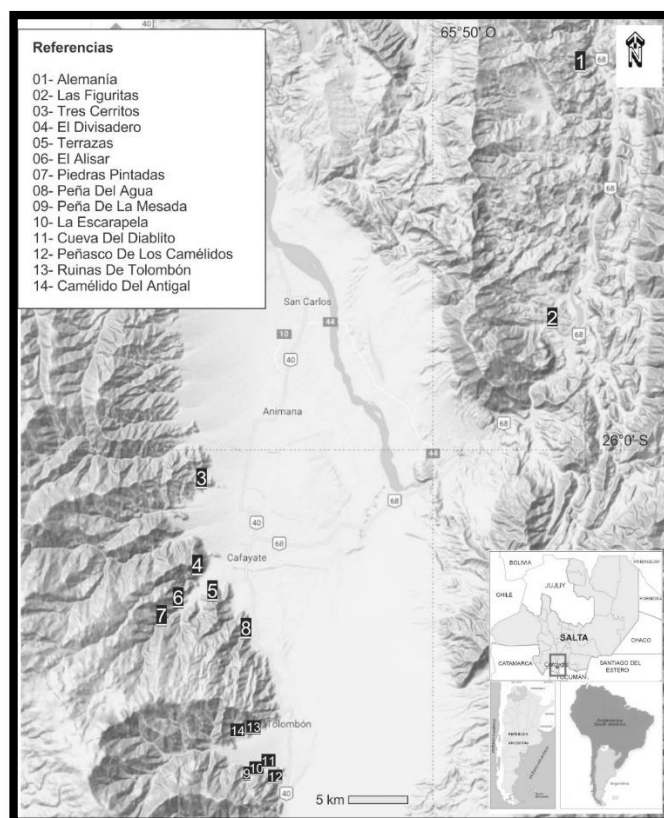


Figura 1: Mapa de ubicación. Sitios con arte rupestre del Sur del Valle Calchaquí



(Salta, Argentina)

En trabajos anteriores se discutió la funcionalidad de los sitios con y sin arte rupestre como marcadores territoriales tradicionales emplazados en los accesos al Valle Calchaquí (Ledesma 2014; Bueno Ramírez y Ledesma 2016; Ledesma 2016). Si bien se cuenta con un panorama amplio de los emplazamientos e hipótesis sobre el territorio tradicional, en esta ocasión se revisan dos problemáticas vinculadas al arte rupestre. La primera de ellas es la ubicación cronológica relativa de los aleros y bloques con arte porque escasamente están asociados con otras evidencias materiales de ocupación. La segunda es la participación de las poblaciones prehispánicas en los circuitos circumpuneños de interacción a corta y larga distancia. Así, los objetivos son definir componentes rupestres en la zona de estudio que permitan correlacionarlos con las secuencias regionales y buscar vías de análisis que sugirieran las posibles interacciones en el Noroeste Argentino.

La cronología y el estudio del componente rupestre

Ante la falta de pisos con potencia que permitan el estudio de contexto de ocupación y la ubicación temporal de los aleros y bloques con arte, se buscó correlacionar las representaciones, temas y escenas del sur del valle con los registros, secuencias conocidas y sistematización de patrones de diseño de otras microrregiones del Noroeste Argentino como Antofagasta de la Sierra, Guachipas, San Carlos y Azul Pampa (Lorandi 1966; González 1977; Aschero 1979 y 2000; Podestá 1986/87). La estrategia fue precedida de una clasificación del arte rupestre para la zona de estudio y se determinaron 11 cánones, con 11 patrones de figuras humanas, 18 de camélidos, 16 de figuras geométricas, 10 temas y 10 escenas (Ledesma 2004; Bueno Ramírez y Ledesma 2016; Ledesma 2010 y 2015). Esta clasificación detallada no permitía efectuar comparaciones regionales tanto en modalidades estilísticas como en secuencias cronológicas. Por lo tanto fue necesario plantear una metodología que evite el enmascaramiento las particularidades locales y se trabajó con el concepto de componente rupestre.

El componente rupestre incluye una definición amplia de patrones de representación



de algunos cánones diagnósticos y factibles de ser comparados a nivel regional como las *Figuras Humanas* y los *Camélidos* y en particular la ejecución y posición del cuerpo y extremidades, presencia de objetos, tratamiento y alineación. En la zona de estudio se han definido otros cánones como las figuras de animales (aves, reptiles, felinos), geométricas y biomorfos que serán abordados en otra oportunidad. Las frecuencias y los porcentajes de representación de cada canon son disímiles en cada uno de los sitios analizados, por ejemplo en Las Figuritas predominan los camélidos (60%) y las figuras humanas están representadas en un 6%, al contrario sucede en Tres Cerritos. El análisis cuantitativo fue realizado previamente y se observó que enmascara las evidencias temporales y de interacción diagnósticas, objeciones metodológicas que ya fueron planteadas anteriormente (Ledesma 2010; Ledesma y Subelza 2014). Se aclara que no se incluye en éste análisis el arte de Ruinas de Tolombón por carecer de camélidos y figuras humanas en los bloques con grabados.

Con similares obstáculos a los planteados por Nielsen (2011) al momento de analizar el *componente alfarero* como indicador de las interacciones en la Quebrada de Humahuaca, el uso cuantificado de la presencia del componente rupestre puede distorsionar la interpretación de las tendencias en las modalidades. Por lo mencionado, el análisis es diagnóstico y cualitativo en este trabajo, se prioriza el uso del criterio de presencia/ausencia para poder estimar las posibilidades de uso de este recurso que se complementa con la identificación del *componente de sitio* (ocupaciones atribuibles a cada período) y en este caso se consideran dos períodos: Formativo y Desarrollos Regionales. Entonces, el componente rupestre es definido por los patrones de diseño y su atribución a un período cronológico.

Los patrones de diseño de camélidos y figuras humanas definidos por Aschero (2000) resultaron operativos y fundamentales para estimar parámetros cronológicos y se complementaron en líneas generales con las investigaciones de Podestá *et al.* (2013), de Hoyos (2012) y López Campeny y Martel (2014). Las particularidades de las representaciones del sur del Valle Calchaquí, tanto para el Valle de Cafayate como Quebrada de las Conchas, no han permitido asociar estrictamente las clasificaciones citadas en una comparación de grano fino¹, pero sí estimar elementos diagnósticos de grano grueso para las figuras humanas como la ejecución de frente o perfil, presencia de



tocados y armas, extremidades flexionadas. En el caso de los camélidos se ha tenido en cuenta el tratamiento lineal, geométrico, semianalítico, extremidades y alineación. Si bien los elementos de asemejar en estos cánones pueden ser más exhaustivos, se optó por seguir la vía de una clasificación abarcativa que permita la inclusión de motivos y representaciones que suelen quedar incluidos en un listado muy amplio de patrones. La definición de componentes rupestres de figuras humanas y de Camélidos para los períodos Formativo y para Desarrollos Regionales resultó operativa con los fines mencionados y son descriptos a continuación.

Los componentes rupestres de las figuras humanas del Sur del Valle Calchaquí y correspondientes al Período Formativo son las representaciones de figura humana con atributos sexuales, figura humana de perfil y tocado en la cabeza, figura humana de cuerpo rectangular, figura humana de perfil y extremidades flexionadas, figura humana simple y con tocado, y máscaras (Ver Figura 2A). Éstos fueron identificados en los sitios Peña de la Mesada, Cueva del Diablito, Tres Cerritos, El Divisadero, La Escarpela y Alemania. En el Período de Desarrollos Regionales se reduce el número a figura humana con uncu y escutiforme que se registran en Alemania, Las Figuritas, Tres Cerritos y El Divisadero (Ver Figura 2B)

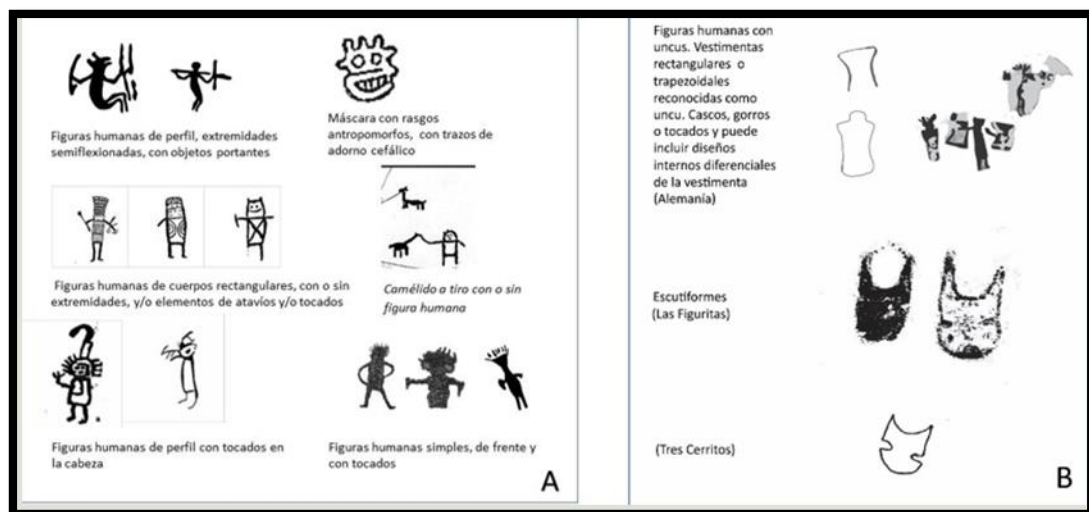


Figura 2: Componente rupestre Figuras Humanas del Valle de Cafayate y Quebrada de las Conchas. A. Período Formativo, B. Período Desarrollos Regionales.



Los componentes rupestres para Camélidos definidos para el Valle de Cafayate y la Quebrada de las Conchas son los siguientes: Camélidos de tratamiento geométrico, cuerpo angosto o lineal con tres o cuatro patas (solos o en grupo), camélidos de tratamiento geométrico, cuerpo angosto o lineal con dos patas (solos o en grupo), camélido con tratamiento semianalítico (solos o en grupo), camélido a tiro y en caravana sin figura humana y, finalmente camélidos alineados sobre plano horizontal virtual (caravana). El elemento diagnóstico para asociar el contexto de producción² de los componentes de camélidos correspondientes al Período Formativo es el tratamiento de la figura en el diseño, en este caso esquemático y geométrico observado en el cuerpo angosto o lineal con dos patas, camélido de tratamiento geométrico a tiro (con o sin figura humana), camélidos de tratamiento geométrico, cuerpo angosto o lineal, cuatro o tres patas. Estos componentes fueron documentados en los sitios Peña del Agua, Tres Cerritos, Peñasco de los Camélidos, Camélidos del Antigal, La Escarpela en el Valle de Cafayate y Alemania en la Quebrada de las Conchas (Ver Figura 3A). Para el período de Desarrollos Regionales se consideró el tratamiento semianalítico de los camélidos, agrupados, a tiro con o sin figura humana, camélidos alineados sobre plano horizontal virtual (caravana). Éstos fueron registrados en Piedras Pintadas, El Alisar, El Divisadero, Las Figuritas y Terrazas (Ver Figura 3B).

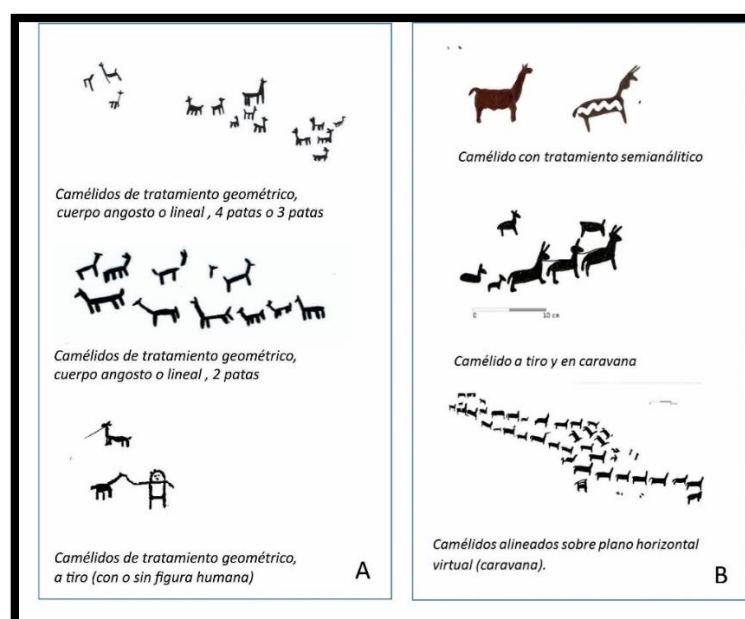


Figura 3: Componente rupestre Camélidos del Valle de Cafayate y Quebrada de las



Conchas. A. Período Formativo, B. Desarrollos Regionales.

Los patrones de diseño considerados como parte de la secuencia relativa de producción para el Período Formativo, y sin evidencias rupestres tardías, han sido identificados en el Valle de Cafayate en Peña del Agua, Peña de la Mesada, Cueva del Diablito, Camélido del Antigal, La Escarapela y Peñasco de los Camélidos. Es decir que no se observan superposiciones como tampoco inclusiones de motivos y temas, pero tampoco se descarta que los sitios mencionados hayan formado parte del contexto de significación posterior. Se recuerda que gran parte del arte rupestre se encuentra asociados a poblados, campos de cultivos y vías de circulación en momentos tardíos (Williams 2003; Ledesma 2010 y 2011). En la Figura 4, se incluye la frecuencia de los componentes mencionados para los períodos Formativo y Desarrollos Regionales por sitio. Aunque no se realiza un análisis cuantitativo posterior, se presentan los datos a manera informativa.

Los sitios con arte y con componentes rupestres correspondientes a ocupaciones exclusivamente de Desarrollos Regionales, y sin evidencias formativas, se registraron en la Quebrada de las Conchas en Las Figuritas, y en el Valle de Cafayate en Piedras Pintadas, El Alisar y Terrazas.

En El Divisadero, Tres Cerritos y Alemania se han descripto patrones de diseño correspondiente a los períodos Formativo y de Desarrollos Regionales. En el primero de ellos se cuenta con materialidades, dataciones absolutas y arquitectónicas que avalan la continuidad de las ocupaciones desde momentos formativos (Ledesma 2010 y 2014). En el caso de Alemania, O. Maidana (1968) mencionó la presencia de fragmentos cerámicos tardíos y tempranos correspondientes a los grupos santamariano bicolor y candelaria inciso en el faldeo y pie del alero.

En Alemania (Quebrada de las Conchas) y Peña de los Camélidos (Valle de Cafayate) se han observado diferentes momentos de ejecución en un mismo panel, donde los camélidos esquemáticos (dos, tres y cuatro patas) están asociados a contextos de producción de momentos formativos en distintas secuencias de producción. Esto es notorio por la superposición de motivos pintados y diferencias de pátinas para los grabados.



SITIO	Período FORMATIVO									Período DESARROLLOS REGIONALES				
	F. HUMANAS					CAMÉLIDOS				F. HUMANAS		CAMÉLIDOS		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Las Figuritas										5		117	3	62
Alemania	7	1	4			8	46	2	8	5				
El Divisadero	1									3		52	8	
Tres Cerritos	2		9	3	1	1	3	2		1				
Peña del Agua							22							
Piedras Pintadas												7		
El Alisar													2	5
Peña de la Mesada					18									
Cueva del Diablito					2									
Peñasco de los camélidos						6	5							
El camélido del Antigal							1							
Terrazas												10	1	
La Escarpela							2							

Figura 4. Componentes rupestres diagnósticos según su presencia cuantitativa en los sitios arqueológicos del sur del Valle Calchaquí. Referencias 1: Figura humana de perfil y extremidades flexionadas; 2: Figura humana simple y con tocado; 3: Figura humana de cuerpo rectangular; 4: Máscaras; 5: Figuras humanas con atributos sexuales; 6: Camélidos de tratamiento geométrico, cuerpo angosto o lineal, 4 patas o 3 patas; 7: Camélidos de tratamiento geométrico, cuerpo angosto o lineal, 2 patas; 8: Camélido esquemático a tiro con o sin figura humana; 9: Camélidos esquemáticos en caravana; 10: Escutiforme; 11: Figura humana con uncu; 12: Camélido de tratamiento semianalítico; 13: Camélidos de tratamiento semianalítico a tiro y en caravana; 14: Camélidos de tratamiento semianalítico alineados sobre plano horizontal virtual (caravana). No se incluye a Ruinas de Tolombón por carecer de estos componentes.

Las secuencias de producción de arte rupestre en un mismo panel o bloque, pueden corresponder a igual período, o a períodos diferentes, y sugieren su intencionalidad en la



demarcación territorial del espacio simbólico y económico (Bueno Ramírez y Ledesma 2016). Esta posibilidad se apoya en el tipo de emplazamiento, la visibilidad, visibilidad recíproca y orientación donde se destaca que desde los bloques y aleros con arte se tiene un control visual semicircular del Valle y los accesos (Ledesma 2011). El estudio de percepción visual se realizó inicialmente en Tres Cerritos, El Divisadero, El Alisar y Las Figuritas, y con la inclusión de los restantes sitios en este análisis se pudo corroborar esta estrategia de emplazamiento (Ledesma 2009).

Los sitios con arte y componentes tardíos están emplazados en los accesos al Valle de Cafayate y a la Quebrada de las Conchas. Esto mostraría un interés por parte de las poblaciones locales en controlar las vías de comunicación al Valle de Lerma (Alemania y Las Figuritas) y al oeste, a la puna, por el camino de Laguna Brava (El Divisadero, Tres Cerritos, El Alisar y Terrazas) (Ledesma 2010 y 2011).

Estudios de interacción a partir del arte rupestre

El estudio de las interacciones en arqueología es un tema de amplia discusión y ha formado parte de numerosos simposios y mesas de discusión (Albeck 1994; Lazzari 1999; Nielsen *et al.* 2007; Williams *et al.* 2007; Aschero 2000 y 2007). Los estudios más recientes han permitido la identificación de las fuentes de materias primas, centros de producción, circuitos de circulación de materias primas líticas, cerámicas y de productos manufacturados e ideas (Núñez y Dillehay 1979 y 1985; Aschero 2000 y 2007; Berenguer 2004; Yacobaccio *et al.* 2004; Dillehay *et al.* 2006; Escola 2007; Sprovieri 2014). Los circuitos de circulación a corta y larga distancia en el Noroeste Argentino y en el área Centro Sur Andina se han caracterizado por vincular microrregiones y sitios arqueológicos que formaban parte de las denominadas áreas nucleares que ocupaban espacios geográficos discretos y poblaciones numéricamente importantes (Albeck 1994). En esta oportunidad se analiza la interacción como proceso de comunicación y se analizaron diversos indicadores materiales donde sobresalen las variables de diseño y estilo como por ejemplo el arte rupestre como referente de acciones tecnológicas y de transmisión de contenidos simbólicos y sociales intergrupales.

Si bien M. Tarragó (1992) había sugerido que la confluencia de ríos importantes habría actuado como nexo y camino obligado desde tiempos formativos, las evidencias



materiales para el control de la cuenca se han presentado como esquivas al considerar al Valle de Cafayate y a la Quebrada de las Conchas como zonas nodales o internodales, y se observa un vacío de información en los mapas de interacción. Esta zona estuvo densamente poblada desde el Período de Desarrollos Regionales y ejemplo de ello son los poblados de El Divisadero, Tolombón, Santa Bárbara, San Luis, Molinos y Santa Teresita (Williams 2003; Ledesma 2010). Con esta información, el concepto de nodo resultaría apropiado al momento de analizar las posibles interacciones de las que formó parte el sur del Valle Calchaquí en momentos prehispánicos. El estudio de los emplazamientos que se realizó anteriormente sugiere un fuerte control territorial, sobre todo en los accesos al valle y no precisamente en los espacios de mayor productividad o de recursos naturales críticos (Ledesma 2010). En primer lugar, se propone que hubo una discreta dinámica en la transmisión de información entre el sur del Valle Calchaquí, la puna y yungas o selvas occidentales, que fue plasmada en el arte en forma menos puntual de los referentes objetivos³ provenientes de otros nodos (Valle de Lerma o Antofagasta de la Sierra) por ejemplo en la resolución de figuras como los escutiformes.

Se emplea el análisis del componente rupestre para estimar la posible transmisión de información entre el sur del Valle Calchaquí con otras regiones y microregiones. Una de las mayores limitaciones en esta zona de investigación es que los aleros y bloques con arte no cuentan con otros indicadores de ocupación pre hispánicas y son prácticamente nulas las pruebas materiales extra regionales. Los únicos sitios con arte asociados a otras pruebas de ocupación son El Divisadero, El Alisar y Tolombón. En el primero de ellos, El Divisadero, los aleros y bloques con arte se encuentran ubicados en sectores con terrazas y andenes de cultivo donde también se han registrado otras actividades como residenciales, metalúrgicas, funerarias y rituales con indicadores cronológicos que van desde el período Formativo hasta momentos de ocupación Hispano Indígena. Respecto a las evidencias extra regionales, se han registrado en excavación macro restos vegetales provenientes de yungas como maní (*Arachis* L.) y cebil blanco (*Parapiptadenia excelsa* Griseb. c.f.r.) (Bravo 2010; Ledesma 2010) y desechos de obsidiana puneños de la fuente de Zapaleri (C. Mercuri, comunicación personal). El bloque con arte ubicado en el Alisar, se encuentra asociado a terrazas y andenería agrícola. Por las características arquitectónicas⁴ y las técnicas constructivas se



correspondería a momentos de Desarrollos Regionales e Inka pero sin otras materialidades que las mencionadas.

Los bloques con arte rupestre de Tolombón se encuentran emplazados en el pie de sierra de la quebrada homónima y próximos a campos de cultivo y unidades residenciales. La evidencia material de fragmentos cerámicos dispersos y en contexto de excavación se corresponde tanto a estilos formativos (*Ciénaga*, *Guachipas Polícromo* y *Aguada pintado*) como tardíos (*Santamaría negro sobre crema* y *San José*). La arquitectura remanente en superficie es el poblado tardío de Tolombón y está compuesto por diversas unidades arquitectónicas denominadas Atalaya, El Fuerte, Conoide y la Base con áreas residenciales, enterratorios, campos de cultivo, terrazas y bloques con morteros. Williams estima que el sitio tardío estuvo ocupado entre AD 1291 y AD 1630 (Williams 2003; Lanza y Williams 2005). Williams (2003) menciona la presencia de fragmentos cerámicos no locales como *Famabalasto negro grabado*, *Yocavil rojo sobre blanco* y *Pacajes* que indicarían la participación en circuitos de intercambio a corta y larga distancia.

Ya definidos en el apartado anterior los componentes rupestres diagnósticos de Figuras humanas y Camélidos, se procedió a compararlos con la documentación publicada de sitios con arte rupestre correspondiente a microrregiones ubicadas a corta y larga distancia (menos y más de 100 km de distancia respectivamente). Las recurrencias son escasas y solo pudieron establecerse con los nodos de Antofagasta de la Sierra y Valle del Cajón en Catamarca, San Carlos y Guachipas en Salta y los de influencia Aguada de Catamarca (Aschero 2000; Podestá *et al.* 2005; de la Fuente *et al.* 2005; de Hoyos 2012) (Figuras 5 y 6).

Respecto al canon de Camélidos se definieron componentes rupestres formativos o tempranos, principalmente los de tratamiento geométrico, de cuerpo angosto o lineal, con dos, tres y cuatro patas. En todos los casos están agrupados entre ellos y orientados en forma diferente, y excepcionalmente unidos a tiro con o sin figura humana de cuerpo rectangular y de frente. Otra característica es que fueron ejecutados en varias secuencias evidenciadas por la diferencia de pátina y tonalidad de pintura. A escala regional se puede observar una reproducción de patrones con las representaciones de los nodos de Antofagasta de la Sierra y Azul Pampa ubicados a larga distancia y que Aschero definió

como patrones H0 y H3 (Aschero 2000), (Figura 5).

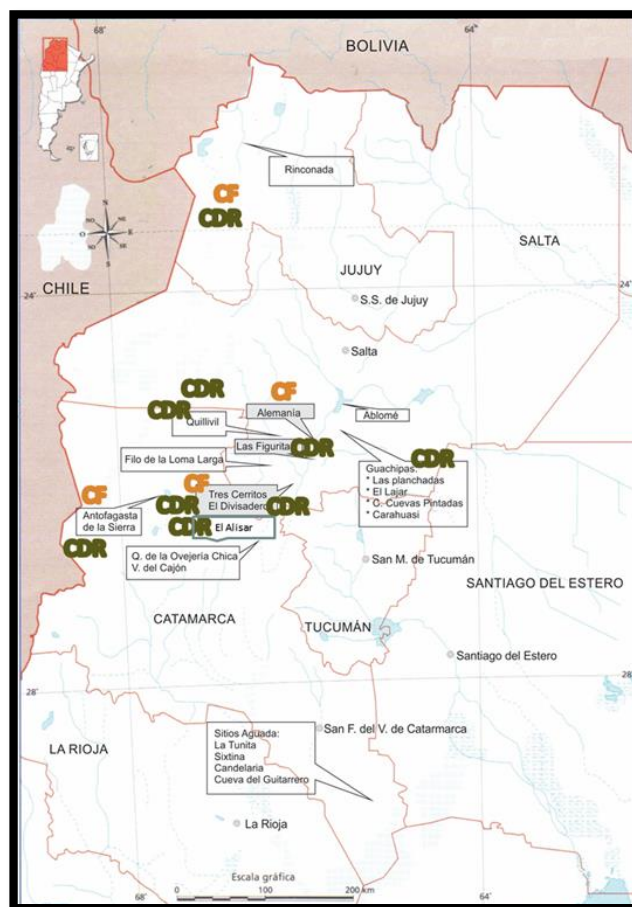


Figura 5: Presencia de componentes rupestres de Camélidos del Sur del Valle Calchaquí en el Noroeste Argentino. CF: Camélidos en el Período Formativo. CRF: Camélidos en el Período de Desarrollos Regionales.

En cambio, para el Período de Desarrollos Regionales, los camélidos de tratamiento semianalítico, en grupo, a tiro, en caravana y alineados en un plano virtual de Piedras Pintadas, El Alisar, El Divisadero, Terrazas y Las Figuritas se pueden vincular por su diseño con el nodo de Guachipas en el Valle de Lerma, es decir a corta distancia pero con baja emulación en su reproducción. A larga distancia, se advierten recurrencias de grano grueso con los camélidos de tratamiento semianalítico, atados y en una misma línea de ejecución con las representaciones del Valle Encantado (Martel 2011; Podestá *et al.* 2013; López y Martel 2014). Sin embargo, Alemania es el alero con arte emplazado en la zona que se vincula geográficamente con Guachipas, en este sitio no se



ejecutaron diseños de camélidos semianalíticos en momentos tardíos. A estos patrones se suman los camélidos en cópula también observados en Inca Cueva Viejo y Las Figuritas. Los patrones definidos permiten asociarlos con el patrón H2 de Aschero (2000), pero con variantes específicas para esta zona, donde se repiten y asocian dos de los temas recurrentes en Azul Pampa y Antofagasta: alineación simple de camélidos erguidos en una misma dirección, en un plano virtual de apoyo y alineación de camélidos atados sin figura humana precediéndolos. Esta temática, con patrones de distinta resolución, también han sido mencionadas por Podestá et al. (2016) en Las Planchadas y Cerro Cuevas Pintadas, ambos en Guachipas.

En referencia al canon de Figuras humanas, se definieron seis componentes rupestres para el Período Formativo en el Valle Calchaquí Las vinculaciones estarían dadas con los nodos de Antofagasta de la Sierra, Quebrada del Toro, los sitios con arte de influencia Aguada y el Valle del Cajón, a excepción de éste último, todos ellos ubicados a larga distancia del Sur del Valle Calchaquí. Se destaca la reproducción de grano fino en las figuras humanas de frente y con cuerpo rectangular que se encuentran ejecutadas en pintura y grabado en Alemania, Tres Cerritos, y que de Hoyos definió como Canon A, patrón 1 a/b (de Hoyos 2012), (Ver Figura 6).

En el Período de Desarrollos Regionales se reduce el número de componentes rupestres del canon de figuras humanas. Solamente se identificaron escutiformes y uncus en número ajustado de representaciones en Alemania, Las Figuritas, Tres Cerritos y El Divisadero. Las vinculaciones a corta distancia se han observado con las microrregiones de Guachipas y Amblayo (de Hoyos 2012; Podestá *et al.* 2013 y 2016; Falchi 2016) y a larga distancia con Antofagasta de la Sierra, e Inca Cueva. Se coincide con Podestá *et al.* (2013) y López Campeny y Martel (2014) en que este tipo de representaciones son particulares del período de Desarrollos Regionales. Tanto para escutiformes y uncus, la resolución no es ajustada si se compara con los patrones, temas y técnicas ejecutados en Guachipas, esto es más que sugerente si se considera la distancia y las posibles vías de circulación existentes entre el Valle de Cafayate y el Valle de Lerma por medio de la Quebrada de las Conchas. En términos de Aschero (2000), la reproducción en estos casos es de grano grueso con las zonas nodales.

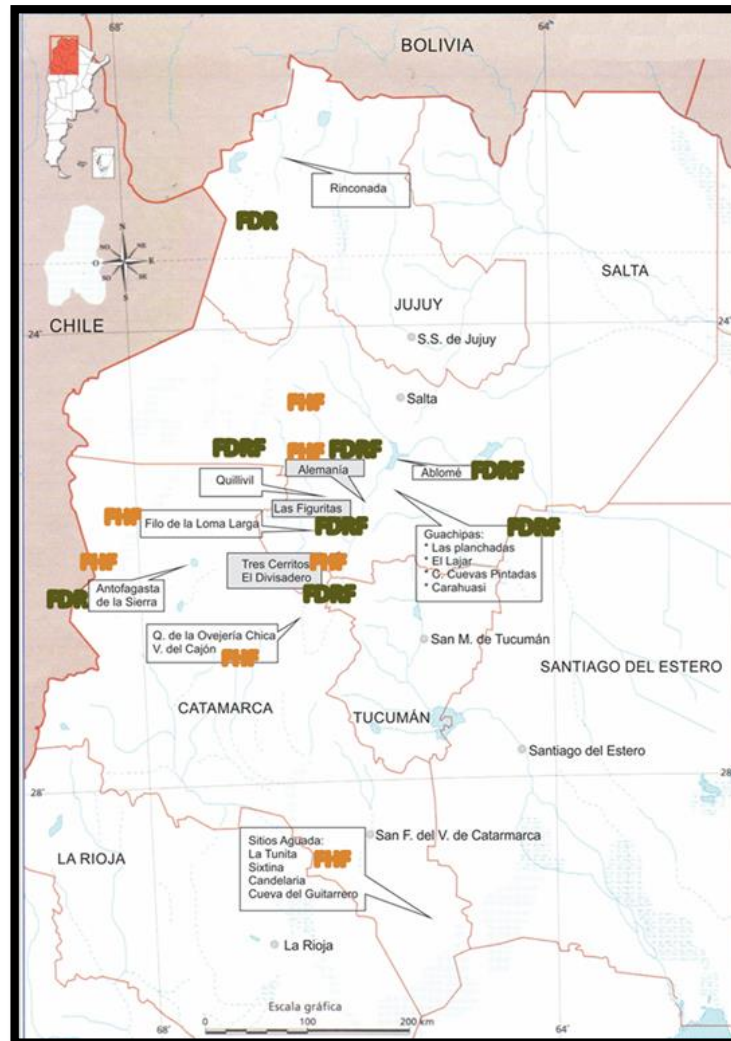


Figura 6: Presencia de componentes rupestres de figuras Humanas del Sur del Valle Calchaquí en el Noroeste Argentino. FHF: Figuras Humanas en el Período Formativo. FDRF: Figuras humanas en el Período de Desarrollos Regionales.

Algunas reflexiones

La definición de patrones de representación de camélidos y figuras humanas como componentes rupestres para los períodos Formativo y de Desarrollos Regionales, ha permitido aislar del amplio repertorio rupestre del Sur del Valle Calchaquí aquellos elementos diagnósticos y factibles de ser comparados con los patrones de diseño y las secuencias elaboradas para microrregiones vecinas del Noroeste Argentino como Antofagasta de la Sierra, Guachipas y San Carlos.

Aunque solía mencionarse la importancia de Cafayate y sus alrededores en el tráfico regional, en la cartografía del tráfico circumpuneño se observa un vacío de referencias



al respecto. Así, con el análisis efectuado en los sitios del Sur del Valle Calchaquí, se propone incorporar en la discusión la participación puntual de las poblaciones prehispánicas del sur del Valle Calchaquí en los circuitos de interacción a corta y larga distancia en el Noroeste Argentino.

El estudio de las materialidades sugiere una dinámica de intercambio con evidencia puntual y es en este momento cuando la incorporación del componente rupestre en el estudio de las interacciones puede aportar líneas de búsqueda, ya sea para el estudio de interacciones, tráfico caravanero o ambas. Como se mencionó, las materialidades extra regionales y los patrones de representación del arte rupestre analizados para establecer las interacciones circumpuneñas son escasos pero no inexistentes. En el segundo caso, el tráfico de caravanas, las certezas están presentes en el arte y algunos sitios como Tres Cerritos y Las Figuritas que pueden ser definidos como jaranas temporarias.

Como se mencionó, las evidencias de interacción regional son puntuales, lo cual no niega la participación de esta zona en el tráfico de bienes e ideas, sino que presenta una vía de estudio que necesita ser contrastada con otros indicadores. Hasta el momento, en el estudio de los grupos cerámicos formativos y santamarianos del Valle de Cafayate a partir de contextos conocidos y confiables es reducida la presencia de bienes foráneos (Ledesma y Subelza 2014, Subelza y Villarroel 2016). Solamente se cuenta con muestras en El Divisadero de restos botánicos y líticos que abren la línea de investigación en referencia a las interacciones a larga distancia.

Esta replicación menos precisa de los referentes objetivos y simbólicos de figuras humanas y camélidos en el arte rupestre está registrada prácticamente en todos los sitios y sugiere la interacción con microrregiones ubicadas a corta y larga distancia, y se presentan fundamentalmente en el Período de Desarrollos Regionales.

En lo correspondiente al Período Formativo, se identifican replicas precisas de las figuras humanas rectangulares o en el tratamiento geométrico de los camélidos con microrregiones ubicadas a corta distancia. Al contrario, a larga distancia, los patrones de diseño de figuras humanas de perfil y con extremidades semiflexionadas muestran una reproducción de los elementos de las representaciones de Aguada en Alemania son poco precisas y muy puntuales (C. Aschero comunicación personal). Visto de esta manera, el intercambio de información no ha sido con conocimiento directo de los referentes



objetivos y la replicación de información fue momentánea, sin presencia de tradiciones o continuidades en los patrones imitados.

La transmisión de información menos puntual puede ser discutida para las representaciones de camélidos y figuras humanas en el arte rupestre, donde la variabilidad de patrones y reducido número de escenas comparables es una característica para los componentes rupestres definidos para el Período de Desarrollos Regionales. Este aspecto es el que necesita ser analizado con mayor profundidad a nivel regional, sobre todo porque era “esperable” contar con presencia de patrones replicados con mayor exactitud y registrados en microrregiones ubicadas a corta distancia como Guachipas con figuras de uncus y escutiformes.

En síntesis, se puede considerar que en momentos tardíos entre el Sur del Valle Calchaquí y las zonas próximas de yungas, valles y puna del Noroeste Argentino se produjo una discreta dinámica de transmisión de información, al mismo tiempo que se incrementaron las ocupaciones evidenciadas en poblados y campos de cultivos con fuerte control territorial.

Notas

¹ En el sentido dado por Aschero (2000)

² Contexto de producción y contexto de significación según C. Aschero (1988).

³ Referentes objetivos, en el sentido de Aschero (2000).

⁴ En la asociación cronológica relativa de la arquitectura agrícola se sigue a Albeck (2005).

Agradecimientos

Las tareas de campo fueron realizadas con los subsidios otorgado por el Consejo de Investigación de la Universidad Nacional de Salta (proyecto tipo A CIUNSA 2104) y de la Fundación INNOVAT. También se contó con la colaboración de la Secretaría de Ambiente de la provincia de Salta y la Municipalidad de Cafayate. Se agradece a los evaluadores anónimos que permitieron mejorar este trabajo.

Referencias bibliográficas



- ALBECK, M. 1994. *Taller de costa a Selva. Producción e intercambio entre los pueblos agroalfareros de los Andes Centro Sur*. Instituto Interdisciplinario Tilcara. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras. UBA.
- ALBECK, M. 2005. Sitios agrícolas prehispánicos: la búsqueda de indicadores cronológicos y culturales. Buenos Aires: *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* 20: 13-26.
- AMBROSETTI, J. B. 1903. Cuatro pictografías de la región calchaquí. Buenos Aires: *Anales de la Sociedad Científica Argentina*. 56: 3-13.
- ASCHERO, C. 1979. Aportes al estudio del arte rupestre de Inca Cueva I (Departamento de Humahuaca, Jujuy). *Actas de las Jornadas de Arqueología del Noroeste Argentino*. Buenos Aires: Universidad del Salvador: 419-459.
- ASCHERO, C. 1988. Pinturas rupestres, actividades y recursos naturales; un encuadre arqueológico. *Arqueología Contemporánea Argentina. Actualidad y perspectivas*. Buenos Aires: Ediciones Búsqueda: 109 - 142.
- ASCHERO, C. 2000. Figuras humanas, camélidos y espacios en la interacción circumpuneña. En Podestá, M. y M. de Hoyos (Eds.) *Arte en las rocas. Arte rupestre, menhires y piedras de colores en Argentina*. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Antropología: 15 - 44.
- ASCHERO, C. 2007. Iconos, huancas y complejidad en la Puna sur Argentina. En Nielsen, M.C. Rivolta, V. Seldes, M.M. Vázquez y P. Mercolli (Comp.) *Producción y circulación prehispánica de bienes en el Sur Andino*. Córdoba: Editorial Brujas: 135 - 165.
- BERENGUER, J. 2004. *Caravanas, interacción y cambio en el desierto de Atacama*. Santiago de Chile: Sirawi Ediciones.
- BRAVO, M. 2010. Análisis arqueobotánico en el sitio arqueológico: El Divisadero, Cueva de los Camélidos (Cafayate, Salta). Tesis de licenciatura en Antropología. Inédita. Salta: Facultad de Humanidades. Universidad Nacional de Salta.
- BUENO RAMÍREZ, P y R. LEDESMA. 2016. Análisis del territorio tradicional a partir de la situación de marcadores gráficos. Aplicación metodológica en la cuenca interior del Río Tajo (Península Ibérica) y el sur del Valle Calchaquí (Salta, Argentina). En Oliva, F. Rocchietti, A., y Solomita, F. (Eds.) *Imágenes rupestres*,



- lugares y regiones*. Rosario: Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario: 125-134.
- DE APARICIO, F. 1948. Las ruinas de Tolombón. París: *Actes du XVIII Congrès International des Americanistes*: 369-380.
- DE HOYOS, M. 2005/2006. El arte de sonreír en la Salamanca de Tres Cerritos. Cafayate, Salta. Buenos Aires: Instituto de Ciencias Antropológicas (UBA). *Revista Arqueología*. 13: 9 - 46.
- DE HOYOS, M. 2012. Cuerpos imaginados. Variaciones en la representación de la figura humana en el arte rupestre de la zona Valliserrana del Noroeste Argentino. Tesis doctoral en Arqueología. Inédita. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Manuscrito Inédito.
- DE LA FUENTE, N., C. NAZAR y E. PELLI. 2005. Documentación y diagnóstico del arte rupestre de La Tunita, provincia de Catamarca, República Argentina. La Rioja: *La Cultura de la Aguda y sus expresiones regionales*: 227-244.
- DILLEHAY, TOM D.; V. WILLIAMS y C. SANTORO 2006. Áreas periféricas y nucleares. Contextos de Interacciones Sociales complejas y multidireccionales. Arica: *Chungara* 38: 249 – 256.
- ESCOLA, P. 2007. Obsidianas en contexto: tráfico de bienes, lazos sociales y algo más. En V.I. Williams, B.N. Ventura, A. Callegari y H.D. Yacobaccio (Eds.) *Sociedades precolombinas surandinas*. Buenos Aires: IDA: 73-87.
- FALCHI, M.P. 2016. La representación de la vara emplumada. Ceremonias y rituales en el arte rupestre de Guachipas, Salta (Argentina). En Oliva, F. Rocchietti, A., y Solomita, F. (Eds.) *Imágenes rupestres, lugares y regiones*. Rosario: 209-217.
- GONZÁLEZ, A.R. 1977. *Arte Precolombino de la Argentina. Introducción a su Historia Cultural*. Buenos Aires: Filmediciones Valero.
- LANZA, M. y V. WILLIAMS. 2005. Antropomorfos y camélidos en el arte rupestre de Tolombón. *Pacarina Arqueología y Etnología Americana* 5, San Salvador de Jujuy: Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy: 87-100.



- LAZZARI, M. 1999. Objetos viajeros e imágenes espaciales: las relaciones de intercambio y la producción del espacio social. São Paulo: *Revista Do Museo de Arqueología e Etnología* 3: 371-385.
- LEDESMA, R. 2004. El Alisar y El Divisadero. Dos sitios arqueológicos con pinturas rupestres en Cafayate, Salta: *Cuadernos de Humanidades* 15: 31-46.
- LEDESMA, R. 2009. Estudio de territorialidad en el sur del Valle Calchaquí (Salta, Argentina). En Sepúlveda, M., Briones, L. y Chacama, J. (eds), *Crónicas sobre la piedra. Arte rupestre de las Américas*. Arica: Ediciones Universidad de Tarapacá: 245- 255.
- LEDESMA, R. 2010. El arte rupestre en el Sur del Valle Calchaquí (Salta, Argentina) Estudio de territorialidad por medio de marcadores gráficos. Tesis de doctorado. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Alcalá – Madrid. Recuperado de <https://www.educacion.gob.es/teseo/mostrarRef.do?ref=871518> (fecha de acceso 21 de abril de 2017)
- LEDESMA, R. 2011. Las apropiaciones territoriales prehispánicas en Cafayate (Salta). *Estudios Sociales del NOA 11: 129-146*. Instituto Interdisciplinario Tilcara. Tilcara: FFYL. UBA.
- LEDESMA, R. 2015. La figura humana en el arte rupestre en el sur del valle Calchaquí (Salta, Argentina). *ARPI Arqueología y Prehistoria del Interior Peninsular* 3. ARPI, Alcalá de Henares: 371–387.
- LEDESMA, R. 2016. Las estructuras funerarias prehispánicas en Cafayate (Salta). Estudio de territorialidad por medio de marcadores gráficos. Instituto de Arqueología y Museo, Facultad de Cs. Naturales UNTU. San Miguel de Tucumán: *Mundo de Antes* 9: 9–33.
- LEDESMA, R. 2017. Carta arqueológica del departamento Cafayate. Informe final Proyecto CIUNSA 2104, Consejo de Investigación de la Universidad Nacional de Salta. MS.
- LEDESMA, R. y C. SUBELZA. 2014. *Arqueología de Cafayate (Salta). Un enfoque a través de su cerámica y arte rupestre*. Salta: Editorial de la Universidad Nacional de Salta.
- LÓPEZ CAMPENY, S. y MARTEL, A. 2014. La vestimenta del poder. Comparando



- los registros textil y rupestre en el Noroeste de Argentina (siglos XIII a XV). Buenos Aires: *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXIX (1): 21-55.
- LORANDI, A. M. 1966. El arte rupestre del Noroeste Argentino (Área del norte de la Rioja y sur y centro de Catamarca). *Dédalo, Revista de arte e arqueología*. São Paulo: Universidad de São Paulo. Museu de arte e arqueología II. N°4: 15-171.
- MAIDANA, O. 1968. *Nacimientos y Alemanía (dos litogramas en la Quebrada de Las Conchas, Provincia de Salta)*. Salta: Dirección de Cultura de Salta.
- MARTEL, A. 2011. El espacio ritual pastoril y caravanero. Una aproximación desde el arte rupestre de Valle Encantado (Salta, Argentina). En Nuñez A., L. y Nielsen, A. (Eds) *En Ruta. Arqueología, historia y etnografía del tráfico sur Andino*. Córdoba: Encuentro Grupo Editor: 111-149.
- NIELSEN, A. 2011. El tráfico de caravanas entre Lípez y Atacama visto desde la Cordillera Occidental. En Nuñez A., L. y Nielsen, A. (Eds) *En Ruta. Arqueología, historia y etnografía del tráfico sur Andino*. Córdoba: Encuentro Grupo Editor: 83-109
- NIELSEN, A. M.C. RIVOLTA, V. SELDES, M. VAZQUEZ y P. MERCOLLI. 2007. *Producción y circulación prehispánicas de bienes en el sur andino*. Córdoba: Ed. Brujas.
- NUÑEZ ATENCIO, L. y T. DILLEHAY. 1979. Movilidad giratoria, armonía social y desarrollo en los Andes Meridionales: Patrones de tráfico e interacción económica. *Ensayo* 1ª edición. Antofagasta: Universidad Católica del Norte.
- NUÑEZ ATENCIO, L. y T. DILLEHAY. 1985. Movilidad giratoria, armonía social y desarrollo en los Andes Meridionales: Patrones de tráfico e interacción económica. *Ensayo* 2ª edición. Antofagasta: Universidad Católica del Norte.
- PODESTÁ, M. 1986-1987. Arte rupestre en asentamientos de cazadores recolectores y agroalfareros en la Puna Sur de Argentina: Antofagasta de la Sierra, Catamarca. Buenos Aires: *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*. XVIII (I): 241-263.
- PODESTÁ, M., D. ROLANDI y M. SÁNCHEZ PROAÑO. 2005. *El arte rupestre de la Argentina Indígena*. Buenos Aires: GAC. Union Académique Internationale, Academia Nacional de la Historia.



- PODESTÁ, M., D. ROLANDI, M. SANTONI, A.RE, M.FALCHI, M. TORRES y G. ROMERO. 2013. Poder y prestigio en los Andes Centro -Sur, Una visión a través de las pinturas escutiformes en Guachipas (Noroeste Argentino). *Boletín Chileno de Arte Precolombino*. Vol. 18 (2): 63-88.
- PODESTÁ, M., A. RE, G. ROMERO y D. ROLANDI. 2016. El sitio Las Planchadas dentro del conjunto de pinturas rupestres de la microrregión Guachipas, Salta. En Oliva, F. Rocchietti, A., y Solomita, F. (Eds.) *Imágenes rupestres, lugares y regiones*. Rosario: Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario: 231-246.
- QUIROGA, A. 1931. *Petrografías y Pictografías de Calchaquí*. San Miguel de Tucumán. Universidad Nacional de Tucumán.
- REGIDOR, H. y A. NUÑEZ (Dir. Téc.). 2008. *Estudio de impacto ambiental y social. Proyecto de exploración y desarrollo. Área Valles Calchaquíes*. Salta: Pacha Consultora.
- SPROVIERI, M. 2014. La circulación interregional en el Valle Calchaquí (Provincia de Salta, Noroeste Argentino): una visión integral desde nuevas y viejas evidencias. Madrid: *Revista Española de Antropología Americana* Vol. 44(2): 337-366.
- SUBELZA, C. y J. VILLARROEL. 2016. Nuevos aportes a los estudios cerámicos de Cafayate desde la revisión de una colección arqueológica. San Miguel de Tucumán: *Actas del XIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Serie monográfica y didáctica* 54: 2223-2227.
- TARRAGÓ, M. 1992. El Formativo y el surgimiento de la complejidad social en el Noroeste Argentino. En Ledergerber Crespo, P. (Ed) *Formativo Sudamericano. Una reevaluación*. Quito: ABYA-YALA: 302-313.
- WILLIAMS, V. 2003. Nuevos datos sobre la prehistoria local en la Quebrada de Tolombón. Pcia de Salta. Argentina. *Anales. Nueva época* 6. Göteberg: Suecia. Instituto Iberoamericano. Universidad de Gotemburgo: 163-209.
- WILLIAMS, B.N. VENTURA, A. CALLEGARI y H.D. YACOBACCIO. 2007. *Sociedades precolombinas surandinas. Temporalidad, interacción y dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro Sur*. Buenos Aires: IDA.
- YACOBACCIO, H. D; P. ESCOLA, F. PEREYRA, M. LAZZARI y M. D.



GLASCOCK. 2004. Quest for ancient routes: obsidian-sourcing research in Northwestern Argentina. *Journal of Archaeological Sciences*, 31: 193-204.

Fecha de recepción: 24/04/2017

Fecha de aceptación: 08/12/2017